

Документ подписан простой электронной подписью
 Информация о владельце:
 ФИО: Стрельникова Светлана Евгеньевна
 Должность: ректор
 Дата подписания: 28.09.2026 16:46:35
 Уникальный программный ключ:
 ed7e7ef871ef28d870011250a92f17921078cc18

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
 «Контур Университет»**



УТВЕРЖДАЮ

Ректор

КОНТУР
УНИВЕРСИТЕТ

С.Е. Стрельникова

28.09.2026 г.

МОДУЛЬ 1. СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ И ПРАВОВОЙ Философия

рабочая программа дисциплины (модуля)

Учебный план	09.03.03_ИИС_2026.plx 09.03.03 Прикладная информатика		
Квалификация	бакалавр		
Форма обучения	очная		
Общая трудоемкость	6 ЗЕТ		
Часов по учебному плану	216	Виды контроля	в семестрах:
в том числе:		экзамены	2
аудиторные занятия	128	зачеты	1
самостоятельная работа	77		
часов на контроль	11		

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	1 (1.1)		2 (1.2)		Итого	
Неделя	17 2/6		17 1/6			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП	УП	РП
Лекции	32	32	32	32	64	64
Практические	32	32	32	32	64	64
Итого ауд.	64	64	64	64	128	128
Контактная работа	64	64	64	64	128	128
Сам. работа	42	42	35	35	77	77
Часы на контроль	2	2	9	9	11	11
Итого	108	108	108	108	216	216

Рабочая программа дисциплины

Философия

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки
09.03.03 Прикладная информатика (приказ Минобрнауки России от 19.09.2017 г. № 922)

составлена на основании учебного плана:

09.03.03 Прикладная информатика

Одобрена Ученым советом вуза

Протокол от 15.09.2026 № 05.

Одобрена учебно-методической комиссией

Протокол от 10.09.2026 г. № 01

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
1.1	Цель освоения дисциплины:
1.2	Формирование у обучающихся целостного, фундаментального представления о философии как способе рационального анализа мира, человека, общества, культуры, науки и техники, а также развитие способности критически мыслить, аргументировать позицию и осмысливать профессиональную деятельность в сфере прикладной информатики с учётом ценностных, этических и социокультурных оснований.
1.3	Задачи изучения дисциплины:
1.4	Ознакомить обучающихся с основными этапами и направлениями философской мысли, базовыми философскими понятиями и способами постановки мировоззренческих вопросов.
1.5	Развить навыки критического анализа, аргументации, выявления предпосылок, ограничений и последствий различных способов объяснения действительности.
1.6	Сформировать понимание философских оснований научного познания, технической деятельности, моделирования, работы с данными и искусственным интеллектом.
1.7	Развить способность анализировать этические и социокультурные аспекты цифровых технологий, информационных систем и профессиональных решений.
1.8	Сформировать навыки интерпретации культурных феноменов, уважительного обсуждения мировоззренческих различий и предупреждения межкультурных конфликтов в профессиональной среде.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	
Цикл (раздел) ОП:	Б1.О.01
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Знания, умения, навыки, приобретенные при освоении основной образовательной программы на предыдущем уровне образования.
2.2	Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	История науки
2.2.2	Естественно-научное мировоззрение
2.2.3	Научно-исследовательский семинар

3. ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ И ИНДИКАТОРЫ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ	
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	
УК-1.1: Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач	
УК-1.2: Умеет анализировать и систематизировать разнородные данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности	
УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	
УК-5.1: Знает основные категории философии, законы исторического развития, основы межкультурной коммуникации	
УК-5.2: Умеет вести коммуникацию в мире культурного многообразия и демонстрировать взаимопонимание между обучающимися – представителями различных культур с соблюдением этических и межкультурных норм	
УК-5.3: Владеет практическими навыками анализа философских и исторических фактов, оценки явлений культуры; способами анализа и пересмотра своих взглядов в случае разногласий и конфликтов в межкультурной коммуникации	

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)				
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Примечание
	Раздел 1.			
1.1	Философия как рациональное мышление: предмет философии, мировоззрение, проблема, понятие, факт, мнение, интерпретация и оценка /Лек/	1	8	
1.2	Философия как рациональное мышление: предмет философии, мировоззрение, проблема, понятие, факт, мнение, интерпретация и оценка /Ср/	1	2	
1.3	Логика и аргументация: тезис, довод, доказательство, опровержение, логическая ошибка, системный подход /Лек/	1	4	
1.4	Логика и аргументация: тезис, довод, доказательство, опровержение, логическая ошибка, системный подход /Пр/	1	4	
1.5	Логика и аргументация: тезис, довод, доказательство, опровержение, логическая ошибка, системный подход /Ср/	1	4	
1.6	Онтология и гносеология: реальность, объект, модель, знание, данные, информация; границы достоверности /Лек/	1	4	
1.7	Онтология и гносеология: реальность, объект, модель, знание, данные, информация; границы достоверности /Пр/	1	4	
1.8	Онтология и гносеология: реальность, объект, модель, знание, данные, информация; границы достоверности /Ср/	1	4	
1.9	Человек, сознание и идентичность в информационном обществе: субъект, личность, свобода, цифровой след /Лек/	1	4	
1.10	Человек, сознание и идентичность в информационном обществе: субъект, личность, свобода, цифровой след /Пр/	1	4	
1.11	Человек, сознание и идентичность в информационном обществе: субъект, личность, свобода, цифровой след /Ср/	1	6	
1.12	Этика: благо, долг, справедливость, достоинство личности, ответственность профессионала /Лек/	1	4	
1.13	Этика: благо, долг, справедливость, достоинство личности, ответственность профессионала /Пр/	1	4	
1.14	Этика: благо, долг, справедливость, достоинство личности, ответственность профессионала /Ср/	1	6	
1.15	Философия культуры: ценности, нормы, традиции, символы; мировоззренческие различия и межкультурная коммуникация /Лек/	1	4	
1.16	Философия культуры: ценности, нормы, традиции, символы; мировоззренческие различия и межкультурная коммуникация /Пр/	1	4	
1.17	Философия культуры: ценности, нормы, традиции, символы; мировоззренческие различия и межкультурная коммуникация /Ср/	1	6	
1.18	Философия техники: техника, технология, техносфера, цифровая трансформация, информационная система как социально-технический объект /Лек/	1	4	

1.19	Философия техники: техника, технология, техносфера, цифровая трансформация, информационная система как социально-технический объект /Пр/	1	4	
1.20	Философия техники: техника, технология, техносфера, цифровая трансформация, информационная система как социально-технический объект /Ср/	1	6	
1.21	Системная рефлексия профессиональной ситуации: участники, цели, ограничения, ценности, риски, критерии решения /Пр/	1	8	
1.22	Системная рефлексия профессиональной ситуации: участники, цели, ограничения, ценности, риски, критерии решения /Ср/	1	8	
1.23	/Зачёт/	1	2	
	Раздел 2.			
2.1	Философия науки: научный метод, гипотеза, теория, объяснение, предсказание, верификация и фальсификация /Лек/	2	6	
2.2	Философия науки: научный метод, гипотеза, теория, объяснение, предсказание, верификация и фальсификация /Пр/	2	2	
2.3	Философия науки: научный метод, гипотеза, теория, объяснение, предсказание, верификация и фальсификация /Ср/	2	4	
2.4	Рациональность, ограничения моделей и интерпретация результатов: идеализация, неопределённость, ошибки и предвзятость /Лек/	2	6	
2.5	Рациональность, ограничения моделей и интерпретация результатов: идеализация, неопределённость, ошибки и предвзятость /Пр/	2	2	
2.6	Рациональность, ограничения моделей и интерпретация результатов: идеализация, неопределённость, ошибки и предвзятость /Ср/	2	4	
2.7	Философия искусственного интеллекта: мышление, понимание, автономия, агентность, объяснимость и ответственность /Лек/	2	4	
2.8	Философия искусственного интеллекта: мышление, понимание, автономия, агентность, объяснимость и ответственность /Пр/	2	4	
2.9	Философия искусственного интеллекта: мышление, понимание, автономия, агентность, объяснимость и ответственность /Ср/	2	4	
2.10	Этика данных и алгоритмов: приватность, справедливость, прозрачность, дискриминация, доверие /Лек/	2	4	
2.11	Этика данных и алгоритмов: приватность, справедливость, прозрачность, дискриминация, доверие /Пр/	2	4	
2.12	Этика данных и алгоритмов: приватность, справедливость, прозрачность, дискриминация, доверие /Ср/	2	4	
2.13	Социальная философия цифрового общества: власть, институты, нормы, платформы, цифровое неравенство /Лек/	2	4	
2.14	Социальная философия цифрового общества: власть, институты, нормы, платформы, цифровое неравенство /Пр/	2	4	
2.15	Социальная философия цифрового общества: власть, институты, нормы, платформы, цифровое неравенство /Ср/	2	4	
2.16	Философия коммуникации: диалог, понимание, конфликт интерпретаций, аргументация и согласование смыслов /Лек/	2	4	
2.17	Философия коммуникации: диалог, понимание, конфликт интерпретаций, аргументация и согласование смыслов /Пр/	2	4	
2.18	Философия коммуникации: диалог, понимание, конфликт интерпретаций, аргументация и согласование смыслов /Ср/	2	4	
2.19	Культурные феномены цифровой среды: онлайн-сообщества, профессиональные идентичности, нормы открытого кода, цифровой след /Лек/	2	4	

2.20	Культурные феномены цифровой среды: онлайн-сообщества, профессиональные идентичности, нормы открытого кода, цифровой след /Пр/	2	4	
2.21	Культурные феномены цифровой среды: онлайн-сообщества, профессиональные идентичности, нормы открытого кода, цифровой след /Ср/	2	4	
2.22	Итоговая философская экспертиза ИТ-проекта: проблема, основания, ценности, стейкхолдеры, риски, альтернативы /Пр/	2	8	
2.23	Итоговая философская экспертиза ИТ-проекта: проблема, основания, ценности, стейкхолдеры, риски, альтернативы /Ср/	2	7	
2.24	/Экзамен/	2	9	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Дисциплина реализуется в 1 и 2 семестрах. ФОС включает текущий контроль по темам 1.1-2.8, зачёт в 1 семестре и экзамен во 2 семестре.

Темы для обсуждения на практических занятиях:

Семинар № 1 «Философская аргументация и критический анализ» (к теме 1.2)

Цель занятия: сформировать навыки выявления проблемы, тезиса, аргументов, оснований и ограничений позиции в философском и профессионально ориентированном тексте.

Вопросы для обсуждения: понятие философской проблемы; различие факта, мнения, интерпретации и оценки; структура аргумента; типичные логические ошибки; системный подход к анализу цифровой ситуации.

Практические задания: выделить тезис и доводы в небольшом философском фрагменте; построить карту аргумента; указать неявные предпосылки и возможные возражения; применить схему к ситуации выбора архитектурного или организационного решения в ИТ-проекте.

Форма отчётности: устное обсуждение и краткая письменная карта аргумента.

Семинар № 2 «Человек и цифровая идентичность» (к теме 1.4)

Цель занятия: сформировать понимание философских подходов к человеку, сознанию, свободе и ответственности в условиях цифровой среды.

Вопросы для обсуждения: личность и субъект; цифровой след; автономия и ответственность; приватность и самопрезентация; границы допустимого сбора и интерпретации данных о человеке.

Практические задания: обсудить ситуацию использования профиля пользователя для персонализации сервиса; определить ценностные конфликты; сформулировать возможные ограничения использования данных.

Форма отчётности: участие в дискуссии и письменный вывод по ситуации.

Семинар № 3 «Культура, ценности и межкультурная коммуникация» (к теме 1.6)

Цель занятия: сформировать навыки уважительного обсуждения мировоззренческих различий и предупреждения межкультурных конфликтов в профессиональной коммуникации.

Вопросы для обсуждения: ценности и нормы; культурные различия; конфликт фактов, интерпретаций и норм; этика обратной связи; коммуникация в распределённой ИТ-команде.

Практические задания: разобрать конфликт интерпретаций между участниками проектной команды; предложить правила коммуникации; сформулировать нейтральное сообщение для согласования позиций.

Форма отчётности: групповое решение ситуации и устная защита.

Семинар № 4 «Наука, данные и модели» (к теме 2.1)

Цель занятия: сформировать понимание связи научного метода, данных, моделей, объяснения и ограничения выводов.

Вопросы для обсуждения: научный факт и гипотеза; модель и реальность; верификация и фальсификация; объяснение и прогноз; ограничения эмпирических данных.

Практические задания: по описанию набора данных определить возможные гипотезы, ограничения и риски ошибочной интерпретации; предложить вопросы для проверки вывода.

Форма отчётности: краткая аналитическая схема.

Семинар № 5 «Цифровое общество, власть и платформы» (к теме 2.5)

Цель занятия: сформировать навыки философского анализа социальных последствий цифровой трансформации.

Вопросы для обсуждения: платформы как социальные институты; цифровое неравенство; власть алгоритмов; публичность и контроль; социальная ответственность разработчика.

Практические задания: разобрать влияние цифровой платформы на пользователей, организацию труда или доступ к услугам; определить риски и возможные способы их снижения.

Форма отчётности: групповое обсуждение и устное сообщение.

Практико-ориентированные задания:

Задание № 1 «Карта аргумента и анализ источника»

Содержание: студент получает фрагмент философского или научно-популярного текста о науке, технике, данных или искусственном интеллекте. Необходимо определить проблему, тезис, аргументы, неявные предпосылки, возможные контраргументы и итоговый вывод.

Форма отчётности: письменная карта аргумента и устный комментарий.

Задание № 2 «Этический анализ профессиональной ситуации»

Содержание: студент анализирует ситуацию профессионального выбора в цифровой среде: публикация данных,

использование пользовательской информации, конфликт интересов, некорректная коммуникация в команде. Необходимо выявить участников, ценности, нормы, риски и предложить этически обоснованное решение. Форма отчётности: письменное решение ситуации. Задание № 3 «Философия техники и цифровая трансформация» Содержание: студент выбирает цифровое решение или технологию и описывает её как социально-технический объект: цели, пользователи, ограничения, возможные непредвиденные эффекты, ценностные основания и риски. Форма отчётности: аналитическая записка. Задание № 4 «Ограничения модели и интерпретация данных» Содержание: студент получает описание модели или алгоритмического вывода. Необходимо указать, какие предпосылки лежат в основе модели, какие данные используются, какие ограничения есть у вывода и какие дополнительные проверки нужны. Форма отчётности: письменная схема анализа. Задание № 5 «Разрешение конфликта интерпретаций» Содержание: студент анализирует профессиональную ситуацию, в которой участники по-разному понимают цель, термин, критерий качества или этическую норму. Нужно различить фактическую, ценностную и коммуникативную стороны конфликта и предложить способ согласования позиций. Форма отчётности: устная защита решения. Задание № 6 «Интерпретация культурного феномена цифровой среды» Содержание: студент выбирает феномен цифровой культуры: онлайн-сообщество, нормы открытого кода, цифровая идентичность, мем, платформа или профессиональная практика. Необходимо описать его социальный смысл, ценностные основания и возможные последствия. Форма отчётности: краткое письменное сообщение и обсуждение. Кейс № 1 «Искусственный интеллект, объяснимость и ответственность» Фабула: команда внедряет алгоритм поддержки принятия решений. Пользователь получает неблагоприятный результат, но разработчики не могут ясно объяснить причину решения модели. Возникает вопрос о допустимости использования алгоритма, распределении ответственности и необходимости дополнительных процедур проверки. Задания для студентов: определить философскую проблему; выделить участников и ценности; указать риски непрозрачности; предложить правила объяснения и контроля результата. Форма отчётности: групповое решение кейса с устной защитой. Кейс № 2 «Алгоритмическая предвзятость» Фабула: информационная система ранжирует заявки пользователей. После внедрения выясняется, что отдельные группы пользователей систематически получают менее выгодные условия из-за структуры обучающих данных и выбранных критериев оценки. Задания для студентов: выявить предпосылки модели; определить возможные источники предвзятости; различить техническую и этическую стороны проблемы; предложить меры снижения риска. Форма отчётности: письменное решение кейса и обсуждение.

5.2. Темы письменных работ

Письменные работы используются для самостоятельной подготовки, семинарского обсуждения и допуска к промежуточной аттестации. Темы выбираются преподавателем с учётом изучаемого раздела. 1. Философская проблема различения факта, интерпретации и оценки в цифровой среде. 2. Свобода и ответственность человека в условиях цифрового следа. 3. Этические основания профессионального решения разработчика информационной системы. 4. Данные и модель: границы достоверности алгоритмического вывода. 5. Искусственный интеллект и проблема объяснимости. 6. Алгоритмическая справедливость и риск дискриминации. 7. Цифровая идентичность и приватность личности. 8. Платформы как институты цифрового общества. 9. Межкультурная коммуникация в распределённой ИТ-команде. 10. Философская экспертиза цифрового сервиса: ценности, риски и ответственность.
--

5.3. Фонд оценочных средств

Тестовые задания: 1. ЗАДАНИЯ С ОДНИМ ВЕРНЫМ ВАРИАНТОМ ОТВЕТА (№ 1–10) Инструкция: прочитайте текст, выберите правильный вариант ответа и запишите только букву выбранного варианта ответа (А, Б, В или Г). УК-1.1. Вопрос № 1. Что является основной задачей философского анализа в профессиональной деятельности ИТ-специалиста? А) Запоминание технических характеристик оборудования Б) Выявление оснований, смыслов и аргументов в рассматриваемой проблеме В) Техническое описание архитектуры системы Г) Расчёт экономического эффекта от внедрения Ответ: УК-1.1. Вопрос № 2. Что означает понятие «аргумент» в структуре рационального мышления? А) Эмоциональная оценка ситуации Б) Вопрос, требующий уточнения В) Довод в поддержку выдвинутого тезиса Г) Произвольное мнение без обоснования

Ответ:

УК-1.1. Вопрос № 3. Какой признак отличает научную гипотезу от произвольного предположения?

- А) Невозможность проверки на практике
- Б) Связь с проверяемыми эмпирическими следствиями
- В) Отсутствие аргументов в поддержку
- Г) Опора только на авторитетное мнение

Ответ:

УК-5.3. Вопрос № 4. Что выражает понятие «модель» в философско-методологическом контексте?

- А) Полное тождество реальному объекту
- Б) Упрощённое представление объекта или процесса для его изучения
- В) Случайную ошибку в рассуждениях
- Г) Нормативный акт, обязательный для исполнения

Ответ:

УК-5.3. Вопрос № 5. Что относится к этической проблеме использования данных в информационных системах?

- А) Выбор шрифта для интерфейса
- Б) Приватность и согласие пользователя на обработку данных
- В) Скорость работы процессора
- Г) Цветовая гамма интерфейса

Ответ:

УК-5.3. Вопрос № 6. Что означает понятие «алгоритмическая предвзятость» (bias) в системах искусственного интеллекта?

- А) Отсутствие достаточного объёма данных
- Б) Систематическое искажение результата в отношении определённых групп пользователей
- В) Высокая точность модели на тестовых данных
- Г) Ручное тестирование алгоритма

Ответ:

УК-5.3. Вопрос № 7. Что является предметом философии техники?

- А) Только ремонт и обслуживание технических устройств
- Б) Смысл, функции и последствия техники в культуре и обществе
- В) Бухгалтерский учёт оборудования
- Г) Правописание технических терминов

Ответ:

УК-5.1. Вопрос № 8. Что является целью межкультурной коммуникации в профессиональной среде?

- А) Полное устранение культурных различий
- Б) Согласование смыслов и позиций при уважении культурных различий
- В) Отказ от обсуждения ценностных различий
- Г) Формальное подчинение одной культуры другой

Ответ:

УК-1.2. Вопрос № 9. Какой вопрос относится к области гносеологии (теории познания)?

- А) Какой процессор обеспечивает более высокую производительность?
- Б) Как возможно достоверное знание о мире?
- В) Сколько стоит реализация проекта?
- Г) Кто подписывает приказ о внедрении?

Ответ:

УК-5.1. Вопрос № 10. Что является философской проблемой искусственного интеллекта?

- А) Цвет корпуса серверного оборудования
- Б) Статус понимания, объяснимости и ответственности систем ИИ
- В) Марка монитора для рабочей станции
- Г) Расписание занятий по программированию

Ответ:

II. ЗАДАНИЯ С ТРЕМЯ ВЕРНЫМИ ВАРИАНТАМИ ОТВЕТА (№ 11–15)

Инструкция: прочитайте текст, выберите не менее двух правильных вариантов ответов и запишите только буквы выбранных вариантов ответов (А, Б, В или Г).

УК-1.2. Вопрос № 11. Выберите три элемента структуры аргументации:

- А) Тезис (положение, которое доказывается)
- Б) Довод (аргумент в поддержку тезиса)
- В) Вывод (логическое следствие из аргументов)
- Г) Случайная ассоциация
- Д) Шум в канале коммуникации
- Е) Формат файла для сохранения

Ответ:

УК-1.2. Вопрос № 12. Выберите три признака критического мышления:

- А) Проверка оснований и предпосылок утверждений
- Б) Анализ источников и достоверности информации
- В) Учёт альтернативных точек зрения
- Г) Отказ от использования аргументов
- Д) Подмена тезиса при обсуждении
- Е) Игнорирование фактов, противоречащих позиции

Ответ:

УК-5.3. Вопрос № 13. Выберите три этических вопроса цифровой среды:

- А) Приватность и защита персональных данных
- Б) Справедливость и недискриминация в алгоритмах
- В) Ответственность за последствия принятых решений
- Г) Диагональ экрана устройства
- Д) Цвет кнопки в интерфейсе
- Е) Скорость набора текста на клавиатуре

Ответ:

УК-5.2. Вопрос № 14. Выберите три фактора межкультурного конфликта в ИТ-команде:

- А) Различие норм общения и делового этикета
- Б) Различие ценностных ожиданий и приоритетов
- В) Неясность используемых терминов и понятий
- Г) Полное совпадение целей и задач
- Д) Корректная и конструктивная обратная связь
- Е) Прозрачные и согласованные правила

Ответ:

УК-1.2. Вопрос № 15. Выберите три ограничения любой модели в научном познании:

- А) Неполнота данных или их недостоверность
- Б) Исходные предпосылки и допущения разработчика
- В) Область применимости и границы модели
- Г) Наличие подробной инструкции по использованию
- Д) Название файла модели
- Е) Цвет диаграммы на экране

Ответ:

III. ЗАДАНИЯ НА УСТАНОВЛЕНИЕ СООТВЕТСТВИЯ (№ 16–20)

Инструкция: к каждому элементу из левого столбца подберите ОДИН соответствующий элемент из правого столбца. Ответ запишите в виде сочетания цифр и букв (например: 1-А, 2-Б, 3-В, 4-Г). Каждая буква используется только один раз.

УК-1.2. Вопрос № 16. Установите соответствие между философской дисциплиной и её предметом:

Философская дисциплина Предмет изучения

1. Онтология А. Учение о ценностях
2. Гносеология Б. Учение о познании
3. Этика В. Учение о бытии
4. Аксиология Г. Учение о морали и нравственности

Ответ: 1 __, 2 __, 3 __, 4 __

УК-1.2. Вопрос № 17. Установите соответствие между элементом аргументации и его определением:

Элемент Определение

1. Тезис А. Итог рассуждения, следующее из аргументов
2. Аргумент Б. Положение, которое доказывается
3. Контраргумент В. Довод против выдвинутой позиции
4. Вывод Г. Довод в поддержку позиции

Ответ: 1 __, 2 __, 3 __, 4 __

УК-1.2. Вопрос № 18. Установите соответствие между типом суждения и его описанием:

Тип суждения Описание

1. Факт А. Правило должного поведения
2. Интерпретация Б. Суждение о значимости, хорошо или плохо
3. Оценка В. Объяснение смысла и причин
4. Норма Г. Установленное обстоятельство

Ответ: 1 __, 2 __, 3 __, 4 __

УК-5.3. Вопрос № 19. Установите соответствие между этическим понятием и его описанием:

Понятие Описание

1. Приватность А. Обязанность учитывать последствия действий

2. Объяснимость Б. Понятность основания принятого решения
3. Предвзятость В. Защита личной сферы и данных
4. Ответственность Г. Систематическое искажение результата
Ответ: 1 __, 2 __, 3 __, 4 __

УК-1.2. Вопрос № 20. Установите соответствие между понятием научного познания и его описанием:

Понятие Описание

1. Научный метод А. Проверяемое предположение
2. Модель Б. Процедура опровержения гипотезы
3. Гипотеза В. Способ получения обоснованного знания
4. Фальсификация Г. Упрощённое представление объекта

Ответ: 1 __, 2 __, 3 __, 4 __

IV. ЗАДАНИЯ НА УСТАНОВЛЕНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ (№ 21–30)

Инструкция: Прочитайте текст, установите правильную последовательность действий и запишите аргументы, обосновывающие выбранный порядок.

УК-1.2. Вопрос № 21. Установите правильную последовательность анализа аргументации:

- А) Выделить доводы, приведённые в поддержку тезиса
Б) Определить тезис, который доказывается
В) Сформулировать вывод о силе и убедительности аргументации
Г) Выявить предпосылки и неявные допущения

Ответ:

УК-5.3. Вопрос № 22. Установите правильную последовательность этического анализа ситуации в ИТ-проекте:

- А) Выявить ценности и нормы, затронутые в ситуации
Б) Определить участников (стейкхолдеров) ситуации
В) Предложить обоснованное решение с учётом этических принципов
Г) Описать возможные риски и последствия для каждой стороны

Ответ:

УК-5.1. Вопрос № 23. Установите правильную последовательность философской экспертизы цифрового проекта:

- А) Определить стейкхолдеров и их интересы
Б) Описать проблему и контекст её возникновения
В) Предложить альтернативные решения и их ограничения
Г) Выявить ценностные конфликты и этические риски

Ответ:

УК-1.2. Вопрос № 24. Установите правильную последовательность работы с моделью в научном познании:

- А) Выявить ограничения и границы применимости модели
Б) Определить цель и задачи построения модели
В) Сформулировать условия применимости выводов
Г) Указать исходные данные и предпосылки

Ответ:

УК-5.2. Вопрос № 25. Установите правильную последовательность разрешения конфликта интерпретаций в команде:

- А) Согласовать общее основание для дальнейшего обсуждения
Б) Описать позиции сторон и их аргументы
В) Предложить формулировку решения
Г) Выделить различия в фактах, ценностях и терминах

Ответ:

УК-5.3. Вопрос № 26. Установите правильную последовательность действий при межкультурной коммуникации в распределённой команде:

- А) Уточнить культурные нормы и ожидания участников
Б) Выбрать каналы и форматы коммуникации с учётом культурных особенностей
В) Согласовать правила взаимодействия и сроки ответа
Г) Зафиксировать достигнутые договорённости

Ответ:

УК-5.1. Вопрос № 27. Установите правильную последовательность анализа культурных феноменов при оценке цифровой трансформации:

- А) Выявить культурные изменения, вызванные цифровыми технологиями
Б) Описать текущее состояние культуры в организации или обществе
В) Оценить влияние цифровой трансформации на культурные нормы и ценности
Г) Предложить рекомендации по адаптации с учётом культурных особенностей

Ответ:

УК-1.2. Вопрос № 28. Установите правильную последовательность применения системного подхода к анализу ИТ-

проблемы:

- А) Определить границы системы и её элементы
- Б) Выявить связи и взаимодействия между элементами
- В) Описать проблему в контексте системы
- Г) Сформулировать выводы и предложить решение

Ответ:

УК-5.3. Вопрос № 29. Установите правильную последовательность этической оценки алгоритмического решения:

- А) Определить группы пользователей, на которых влияет алгоритм
- Б) Выявить потенциальные риски дискриминации и несправедливости
- В) Описать цели и функции алгоритма
- Г) Предложить меры по устранению предвзятости и повышению прозрачности

Ответ:

УК-5.2. Вопрос № 30. Установите правильную последовательность анализа процесса цифровой трансформации организации:

- А) Определить стратегические цели цифровой трансформации
- Б) Оценить текущий уровень цифровизации организации
- В) Выявить культурные и организационные барьеры для изменений
- Г) Разработать дорожную карту трансформации с учётом культурных особенностей

Ответ:

УК-5.3. Вопрос № 31. В ходе дискуссии о ценностях современной цивилизации один из участников утверждает: «Все культуры равны по своей ценности, и оценивать их с позиции другой культуры недопустимо». Другой возражает: «Но если все культуры равны, значит ли это, что мы должны принимать любые обычаи и практики, даже те, которые противоречат нашим представлениям о добре и справедливости?»

Какой философский принцип лежит в основе позиции первого участника и какое ограничение этого принципа выявляет вопрос второго участника?

- А) Принцип толерантности; ограничение — невозможность различать добро и зло
- Б) Принцип культурного релятивизма; ограничение — риск оправдания антигуманных практик
- В) Принцип этноцентризма; ограничение — неспособность понять чужую культуру
- Г) Принцип глобализации; ограничение — утрата культурной идентичности

Ответ:

УК-5.3. Вопрос № 32. Студент, изучая историю философии, обнаружил, что в одной культуре молчание в ответ на вопрос считается признаком уважения и глубокого осмысления, а в другой — проявлением невежливости. На студенческой конференции он столкнулся с представителем второй культуры, который воспринял его паузу как отказ от диалога. Конфликт удалось разрешить, когда студент объяснил культурный контекст своего поведения.

Какие философские факты и концепции позволяют проанализировать эту ситуацию и пересмотреть свои взгляды?

- А) Концепция «диалога культур» М. Бахтина; идея о том, что понимание другого требует «внезаходности»
- Б) Концепция «осевого времени» К. Ясперса; идея единства мирового исторического процесса
- В) Концепция «сверхчеловека» Ф. Ницше; идея преодоления моральных норм
- Г) Концепция «общественного договора» Т. Гоббса; идея о необходимости сильной власти

Ответ:

УК-5.3. Вопрос № 33. Философский анализ исторического факта требует учёта контекста. Известно, что в Древней Греции труд считался уделом рабов и не пользовался уважением, а в Новое время трудовая деятельность стала одной из высших ценностей (протестантская этика, философия труда Гегеля и Маркса).

Какое философское основание позволяет объяснить это изменение и продемонстрировать навык пересмотра взглядов при оценке культурных явлений?

- А) Изменение способа производства и социальной структуры общества
- Б) Эволюция представлений о человеческом достоинстве и ценности личности
- В) Влияние религиозных идей и их трансформация в светской культуре
- Г) Все перечисленные факторы в их взаимосвязи

Ответ:

5.4. Перечень видов оценочных средств и критерии оценивания

Контроль результатов освоения дисциплины является формой управления качеством образования.

Контроль результатов освоения дисциплины осуществляется в виде текущего контроля и промежуточной аттестации (зачета, экзамена).

Система текущего контроля включает:

1. контроль работы обучающихся на лекционных и практических занятиях;
2. контроль участия в совместной работе группы;
3. контроль выполнения индивидуальных заданий;
4. контроль выполнения обучающимися заданий для самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация осуществляется в виде зачета, экзамена, которые проводятся в устной либо письменной форме.

Задачи промежуточной аттестации:

1. определить общий уровень освоения дисциплины в целом;

2. определить уровень основных знаний по каждой теме курса;
3. объективизировать результат контроля, минимизировать возможную субъективность преподавателя.

Критерии и рубрики оценивания Элемент контроля/Критерий/Индикаторы/Уровни (0–5)/Комментарий к уровню «5»
СЕМИНАРЫ

Семинар № 1 «Философская аргументация и критический анализ» (к теме 1.2)

Элемент контроля: Навыки выявления проблемы, тезиса, аргументов, оснований и ограничений позиции в философском и профессионально ориентированном тексте / УК-1.2, УК-5.3 / 0 / 3 / 5 / Студент корректно выделяет проблему, тезис и аргументы в тексте; строит полную карту аргумента с указанием неявных предпосылок и возможных возражений; применяет схему анализа к ИТ-ситуации; демонстрирует понимание различия факта, интерпретации и оценки; участие в обсуждении активное и аргументированное.

Семинар № 2 «Человек и цифровая идентичность» (к теме 1.4)

Элемент контроля: Понимание философских подходов к человеку, сознанию, свободе и ответственности в условиях цифровой среды / УК-1.1, УК-1.2, УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3 / 0 / 3 / 5 / Студент демонстрирует понимание философских подходов к личности и свободе в цифровой среде; в обсуждении ситуации использования профиля пользователя определяет ценностные конфликты; формулирует обоснованные ограничения использования данных; письменный вывод содержит аргументированную позицию.

Семинар № 3 «Культура, ценности и межкультурная коммуникация» (к теме 1.6)

Элемент контроля: Навыки уважительного обсуждения мировоззренческих различий и предупреждения межкультурных конфликтов в профессиональной коммуникации / УК-1.1, УК-1.2, УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3 / 0 / 3 / 5 / Студент корректно различает конфликт фактов, интерпретаций и норм; предлагает конструктивные правила коммуникации; формулирует нейтральное сообщение для согласования позиций; групповое решение ситуации содержит уважительное отношение к культурным различиям; устная защита аргументирована.

Семинар № 4 «Наука, данные и модели» (к теме 2.1)

Элемент контроля: Понимание связи научного метода, данных, моделей, объяснения и ограничения выводов / УК-1.1, УК-1.2, УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3 / 0 / 3 / 5 / Студент корректно определяет возможные гипотезы, ограничения и риски ошибочной интерпретации по описанию набора данных; предлагает обоснованные вопросы для проверки вывода; аналитическая схема содержит все необходимые элементы; демонстрирует понимание связи модели и реальности.

Семинар № 5 «Цифровое общество, власть и платформы» (к теме 2.5)

Элемент контроля: Навыки философского анализа социальных последствий цифровой трансформации / УК-1.1, УК-1.2, УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3 / 0 / 3 / 5 / Студент демонстрирует понимание социальных последствий цифровой трансформации; в разборе влияния цифровой платформы определяет риски и предлагает способы их снижения; групповое обсуждение содержит аргументированные выводы; устное сообщение структурировано и убедительно.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Практическое задание № 1 «Карта аргумента и анализ источника»

Элемент контроля: Навыки анализа философского или научно-популярного текста, выявления проблемы, тезиса, аргументов, предпосылок, контраргументов и выводов / УК-1.1, УК-1.2, 0 / 3 / 5 / Определены проблема, тезис и аргументы; выявлены неявные предпосылки и возможные контраргументы; сформулирован итоговый вывод; карта аргумента структурирована; устный комментарий содержит аргументированную позицию.

Практическое задание № 2 «Этический анализ профессиональной ситуации»

Элемент контроля: Навыки этического анализа профессиональной ситуации в цифровой среде / УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3 / 0 / 3 / 5 / Выявлены участники, ценности, нормы и риски; предложено этически обоснованное решение; письменное решение структурировано; учтены различные этические принципы; выводы аргументированы.

Практическое задание № 3 «Философия техники и цифровая трансформация»

Элемент контроля: Навыки описания цифрового решения как социально-технического объекта / УК-1.1, УК-1.2, УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3 / 0 / 3 / 5 / Выбрано и описано цифровое решение; определены цели, пользователи и ограничения; выявлены возможные непредвиденные эффекты; определены ценностные основания и риски; аналитическая записка структурирована и аргументирована.

Практическое задание № 4 «Ограничения модели и интерпретация данных»

Элемент контроля: Навыки выявления предпосылок, ограничений модели и интерпретации данных / УК-1.1, УК-1.2, 0 / 3 / 5 / Определены предпосылки и данные модели; выявлены ограничения вывода; предложены дополнительные проверки; схема анализа содержит все необходимые элементы; выводы обоснованы.

Практическое задание № 5 «Разрешение конфликта интерпретаций»

Элемент контроля: Навыки анализа профессиональной ситуации с различием понимания цели, термина, критерия или этической нормы / УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3 / 0 / 3 / 5 / Различены фактическая, ценностная и коммуникативная стороны конфликта; предложен способ согласования позиций; устная защита решения содержит аргументированную позицию; учтены интересы всех сторон.

Практическое задание № 6 «Интерпретация культурного феномена цифровой среды»

Элемент контроля: Навыки интерпретации культурного феномена цифровой среды / УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3 / 0 / 3 / 5 / Выбран и описан феномен цифровой культуры; определен его социальный смысл и ценностные основания; выявлены возможные последствия; письменное сообщение структурировано; участие в обсуждении содержит аргументированную позицию.

КЕЙСЫ

Кейс № 1 «Искусственный интеллект, объяснимость и ответственность»

Элемент контроля: Навыки философского анализа проблемы объяснимости и ответственности систем ИИ / УК-1.1, УК-1.2, УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3 / 0 / 3 / 5 / Определена философская проблема; выделены участники и ценности; указаны риски непрозрачности; предложены правила объяснения и контроля результата; групповое решение кейса содержит аргументированную позицию; устная защита убедительна.

Кейс № 2 «Алгоритмическая предвзятость»

Элемент контроля: Навыки анализа проблемы алгоритмической предвзятости / УК-1.1, УК-1.2, УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3/ 0 / 3 / 5 / Выявлены предпосылки модели; определены возможные источники предвзятости; различены техническая и этическая стороны проблемы; предложены меры снижения риска; письменное решение кейса структурировано; обсуждение содержит аргументированные выводы.

ПИСЬМЕННЫЕ РАБОТЫ

Письменная работа № 1 «Философская проблема различия факта, интерпретации и оценки в цифровой среде»

Элемент контроля: Навыки философского анализа различия факта, интерпретации и оценки в цифровой среде / УК-1.2 / 0 / 3 / 5 / Тема раскрыта полно; приведены примеры из цифровой среды; различие факта, интерпретации и оценки обосновано; работа структурирована, выводы аргументированы; использованы философские категории.

Письменная работа № 2 «Свобода и ответственность человека в условиях цифрового следа»

Элемент контроля: Навыки анализа проблемы свободы и ответственности в условиях цифрового следа / УК-5.3 / 0 / 3 / 5 / Тема раскрыта полно; определены философские подходы к свободе и ответственности; проанализированы риски цифрового следа; предложены способы сохранения автономии; работа структурирована, выводы аргументированы.

Письменная работа № 3 «Этические основания профессионального решения разработчика информационной системы»

Элемент контроля: Навыки этического анализа профессиональных решений разработчика / УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3 / 3 / 5 / Определены этические основания профессиональных решений; проанализированы ценностные конфликты; предложены способы их разрешения; работа структурирована, выводы аргументированы.

Письменная работа № 4 «Данные и модель: границы достоверности алгоритмического вывода»

Элемент контроля: Навыки анализа границ достоверности алгоритмического вывода / УК-1.2 / 0 / 3 / 5 / Определены границы достоверности алгоритмического вывода; выявлены ограничения данных и модели; предложены способы проверки достоверности; работа структурирована, выводы аргументированы.

Письменная работа № 5 «Искусственный интеллект и проблема объяснимости»

Элемент контроля: Навыки анализа проблемы объяснимости систем ИИ / УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3/ 0 / 3 / 5 / Проблема объяснимости раскрыта полно; определены философские и этические аспекты; предложены способы повышения объяснимости; работа структурирована, выводы аргументированы.

Письменная работа № 6 «Алгоритмическая справедливость и риск дискриминации»

Элемент контроля: Навыки анализа проблемы алгоритмической справедливости / УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3/ 0 / 3 / 5 / Проблема алгоритмической справедливости раскрыта полно; определены источники риска дискриминации; предложены меры по обеспечению справедливости; работа структурирована, выводы аргументированы.

Письменная работа № 7 «Цифровая идентичность и приватность личности»

Элемент контроля: Навыки анализа проблемы цифровой идентичности и приватности / УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3/ 0 / 3 / 5 / Проблема цифровой идентичности раскрыта полно; проанализированы риски приватности; предложены способы защиты личных данных; работа структурирована, выводы аргументированы.

Письменная работа № 8 «Платформы как институты цифрового общества»

Элемент контроля: Навыки анализа платформ как социальных институтов / УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3/ 0 / 3 / 5 / Платформы как социальные институты проанализированы полно; определены их социальные функции и риски; предложены способы регулирования; работа структурирована, выводы аргументированы.

Письменная работа № 9 «Межкультурная коммуникация в распределённой ИТ-команде»

Элемент контроля: Навыки анализа межкультурной коммуникации в распределённой команде / УК-1.1, УК-1.2, УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3/ 0 / 3 / 5 / Проблемы межкультурной коммуникации раскрыты полно; определены риски и способы их предотвращения; предложены правила коммуникации; работа структурирована, выводы аргументированы.

Письменная работа № 10 «Философская экспертиза цифрового сервиса: ценности, риски и ответственность»

Элемент контроля: Навыки философской экспертизы цифрового сервиса / УК-1.1, УК-1.2, УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3/ 0 / 3 / 5 / Цифровой сервис проанализирован полно; определены ценности, риски и ответственность; предложены способы минимизации рисков; работа структурирована, выводы аргументированы; демонстрирует системный подход.

Тест

Корректность ответов на вопросы: $\geq 90\%$ правильных ответов — 5; /75–89% — 4; /60–74% — 3; /< 60% — 2.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**6.1. Рекомендуемая литература**

Основная литература:

1. Спиркин, А. Г. Философия : учебник для вузов / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 585 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18296-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт. — URL: <https://urait.ru/bcode/534737>.
2. Гуревич, П. С. Философия : учебник для вузов / П. С. Гуревич. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 462 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15952-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт. — URL: <https://urait.ru/bcode/535704>.
3. Шаповалов, В. Ф. Философия : учебник для вузов / В. Ф. Шаповалов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 596 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10147-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт. — URL: <https://urait.ru/bcode/456436>.
4. История философии XX века. Современная зарубежная философия : учебник и практикум для вузов / под ред. А. С. Колесникова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 384 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02454-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт. — URL: <https://urait.ru/bcode/511511>.
5. Ушаков, Е. В. Философия и методология науки : учебник и практикум для вузов / Е. В. Ушаков. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 359 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02637-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт. — URL: <https://urait.ru/bcode/560145>.

6. Лебедев, С. А. Философия науки : учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00980-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт. — URL: <https://urait.ru/bcode/449822>.
7. Лебедев, С. А. Методология научного познания : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. А. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 153 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-00588-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт. — URL: <https://urait.ru/bcode/434162>.
8. Ушаков, Е. В. Философия техники и технологии : учебник для вузов / Е. В. Ушаков. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 307 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04704-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт. — URL: <https://urait.ru/bcode/585469>.
9. Розин, В. М. Философия техники : учебное пособие для вузов / В. М. Розин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05511-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт. — URL: <https://urait.ru/bcode/540104>.
10. Горелов, Н. А. Основы цифровой трансформации общества : учебник для вузов / Н. А. Горелов, О. Н. Кораблева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 337 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18432-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт. — URL: <https://urait.ru/bcode/535000>.
- Дополнительная литература:
11. Вернадский, В. И. Философия науки. Избранные работы / В. И. Вернадский. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 458 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-09119-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт. — URL: <https://urait.ru/bcode/562414>.
12. Кузьменко, Г. Н. Философия и методология науки : учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. — Москва : Издательство Юрайт, 2016. — 450 с. — (Магистр). — ISBN 978-5-9916-3886-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт. — URL: <https://urait.ru/bcode/391087>.
13. Сергейчик, Е. М. Философия истории : учебник для вузов / Е. М. Сергейчик. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 407 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11382-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт. — URL: <https://urait.ru/bcode/566120>.
14. Золотухина, Е. В. Этика : учебник для вузов / Е. В. Золотухина. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 375 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09215-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт. — URL: <https://urait.ru/bcode/456038>.
15. Этика : учебник для вузов / под общ. ред. А. А. Гусейнова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 460 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01075-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт. — URL: <https://urait.ru/bcode/488710>.

6.2. Электронные учебные издания и электронные образовательные ресурсы

Э1	Сетевые ресурсы Государственного автономного учреждения культуры Свердловской области «Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В.Г. Белинского». Режим доступа: https://book.uraic.ru/el_library/resursy_dostup
Э2	Образовательная платформа Юрайт. Режим доступа: https://urait.ru/
Э3	Научная библиотека Cyberleninka. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/
Э4	Философский портал. Режим доступа: philosophy.ru

6.3.1 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

6.3.1.1	Операционная система Astra Linux
6.3.1.2	Офисная система LibreOffice
6.3.1.3	Контур.Класс
6.3.1.4	Контур.Толк
6.3.1.5	1С:Университет ПРОФ
6.3.1.6	Среда электронного обучения 3LK (русский Moodle)

7. МТО (оборудование и технические средства обучения)

7.1	Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения:
7.2	Адрес (местоположение) учебных аудиторий Перечень оборудования и технических средств обучения
7.3	620014, Свердловская область, г.о. город Екатеринбург, г Екатеринбург, пр-кт Ленина, стр. 20а, этаж № 5, кабинет № 3 площадью 66,2 м² в помещении 501
7.4	Стол – 13 шт.
7.5	Стул – 25 шт.
7.6	ПК (с возможностью подключения к сети «Интернет») – 1 шт.
7.7	Телевизор (75”) – 1 шт.
7.8	Беспроводная система презентаций – 1 шт.
7.9	Спикерфон – 1 шт.
7.10	620014, Свердловская область, г.о. город Екатеринбург, г Екатеринбург, пр-кт Ленина, стр. 20а, этаж № 5, кабинет № 19 площадью 31,7 м² в помещении 501
7.11	Стол – 7 шт.
7.12	Стул – 13 шт.
7.13	ПК (с возможностью подключения к сети «Интернет») – 1 шт.

7.14	Магнитно-маркерная доска – 1 шт.
7.15	Телевизор (75”) – 1 шт.
7.16	620014, Свердловская область, г.о. город Екатеринбург, г Екатеринбург, пр-кт Ленина, стр. 20а, этаж № 5, кабинет № 21 площадью 35,6 м² в помещении 501
7.17	Стол – 7 шт.
7.18	Стул – 13 шт.
7.19	ПК (с возможностью подключения к сети «Интернет») – 1 шт.
7.20	Магнитно-маркерная доска – 1 шт.
7.21	Телевизор (75”) – 1 шт.
7.22	
7.23	Помещение для самостоятельной работы обучающихся, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета:
7.24	Адрес (местоположение) помещения для самостоятельной работы обучающихся Перечень компьютерной техники и оборудования
7.25	620014, Свердловская область, г.о. город Екатеринбург, г Екатеринбург, пр-кт Ленина, стр. 20а, этаж № 5, кабинет № 5 площадью 44,3 м² в помещении 501
7.26	ПК (ноутбук) – 9 шт.
7.27	Стол – 11 шт.
7.28	Стул – 11 шт.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Для успешного освоения дисциплины рекомендуется ознакомиться с рабочей программой, целями и задачами дисциплины, её связями с другими дисциплинами образовательной программы. Также рекомендуется изучить основную и дополнительную литературу, перечень заданий. Перед лекцией просматривать конспект предыдущей лекции для более глубокого восприятия материала. При подготовке к практическим занятиям изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной и методической литературой, учесть рекомендации преподавателя. Важно также опираться на конспекты лекций. В ходе занятий вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных понятий, явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации по их применению. При пропуске занятия самостоятельно изучить материал и предоставить преподавателю отчёт по пропущенной теме в часы индивидуальных консультаций. При подготовке к текущей аттестации тщательно изучать материал по блокам тем, акцентировать внимание на определениях, терминах, содержании понятий. Для этого рекомендуется использовать основную литературу, а также конспекты лекций, составленные в ходе изучения всей дисциплины. При подготовке к промежуточной аттестации в дополнение к изучению конспектов лекций, словарей, учебных пособий, целесообразно пользоваться учебной литературой, рекомендованной в программе, и электронными ресурсами. При подготовке к зачёту или экзамену организовать учёбу так, чтобы все виды работ и заданий, предусмотренные рабочей программой, были выполнены в срок. Основное в